Hito 3: Análisis de datos e inventario de información de contrataciones públicas

Sistema de contratación abierta para presupuestos participativos

# 

# Introducción

El presente documento muestra el trabajo realizado por parte de la Secretaría de Innovación y Participación Ciudadana para cumplir con el **HITO 3** del compromiso del **Sistema de contratación abierta para presupuestos participativos** de la Coalición Nuevo León Abierto. Se muestra un análisis e inventariado de información de rubros y documentación de contrataciones públicas entre dos sistemas existentes en el municipio: Plataforma de Infraestructura Abierta (PIA) y el Sistema Integral de Seguimiento de Obra Pública (SISOP) con el fin de compararlos e identificar rezagos de información para la toma de decisiones sobre el compromiso desde el área técnica y de documentación de proyectos.

# Desarrollo

Para este inventario se decidió comparar el SISOP, que es la actual herramienta de seguimiento y rendición de cuentas de obras públicas del Municipio de San Pedro Garza García, y la PIA que tiene integrado el Estándar de Datos para Contrataciones Abiertas (EDCA) del Open Contracting Partnership.

| **Fase Proyecto** | **Archivo** | **¿SISOP cumple con parámetros de PIA?** |
| --- | --- | --- |
| **Planeación** | Proyecto ejecutivo | NO |
| Registro Único de Contratistas | NO |
| Contrato de supervisión | NO |
| Estudio de mercado | NO |
| **Licitación** | Convocatoria de licitaciones | SI |
| Anexos de Convocatoria | NO |
| Resumen de convocatoria a la licitación pública | NO |
| Proposiciones de licitación | NO |
| Pre-bases de licitaciones | NO |
| Acta de juntas de aclaraciones a las preguntas de los licitantes | SI |
| Acta de presentación y apertura de propuestas de licitaciones | SI |
| Documento de comentarios recibidos al proyecto de convocatoria | NO |
| Registro de asistencia de la visita a las instalaciones | NO |
| **Adjudicación** | Oferta Ganadora | SI |
| Fallo de licitaciones | SI |
| Resultado de las evaluaciones de la licitación | NO |
| Impugnación | NO |
| Quejas y decisiones | NO |
| **Contratación** | Contrato firmado | SI |
| Anexos de Contrato | SI |
| Finiquito del contrato | NO |
| Dictamen de terminación anticipada o suspensión | NO |
| Evaluación de la procedencia de la rescisión del contrato | NO |
| Informe de solicitud de cancelación o de efectividad de las garantías | NO |
| **Ejecución** | Reportes de calidad | NO |
| Informe ejecutivo de la ejecución del contrato (Reportes) | NO |
| Reportes de supervisión | SI |
| Certificado de terminación (informe de conclusión) | NO |
| Finiquito del contrato | NO |
| Lista de escalada de aprobaciones | NO |
| Convenios modificatorios | NO |
| Informe de convenios modificatorios | NO |
| Auditorías internas | NO |

Tabla 1. Matriz de comparación con grandes rubros del EDCA entre SISOP y PIA

Por grandes áreas de documentación necesaria para considerarse con el EDCA se identifica que el 75 % de los rubros no son contabilizados en el SISOP. El otro 25 % se contiene en el SISOP, pero es insuficiente para considerar que cumple con el EDCA al menos en lo mínimo. Por ejemplo, en la fase de ejecución, de las 9 categorías identificadas, solo una se contiene en el SISOP. Otro ejemplo es que en la fase de planeación no se cuenta con ningún rubro.

Un análisis más a detalle de cada uno de los componentes del EDCA (dentro del PIA) muestra que se cuentan con al menos el 56 % de los campos requeridos. Sin embargo, existen áreas totalmente desiertas como “5. Proyectos Relacionados”, rubros incompletos de suma importancia o rubros completos como el “1. Encabezado” que no genera un valor agregado adecuado, sino más bien es lo mínimo de información de cualquier obra.

El análisis completo se puede consultar en: [MATRIZ DATOS PIA - SISOP.xlsx](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1r_D8ByANgYgvcsPXtgm2D8aoS54FpLEA/edit?usp=sharing&ouid=117690053209290681080&rtpof=true&sd=true)

# 

# Conclusiones

#### Hallazgos

El análisis nos muestra dos cosas:

1. Por una parte los sistemas actuales de información de contrataciones no cumplen con el EDCA de manera ideal ni mínima, por lo cuál será necesario que el sistema ideal, que en este caso ha sido definido como el GRP Odoo que [anteriormente se identificó](https://docs.google.com/document/u/0/d/1lmFNA1D96NnbFYJ_VM9aVG1Iuy8GuwNN1ivmdt2kP7A/edit) como el centralizador de información junto a un programa de captura de información tendrán que cumplir con estos estándares.
2. Además de esto, muchos de los documentos e información que el EDCA necesita para lograr una contratación abierta y exitosa no son actualmente elaborados por las áreas responsables de implementación y diseño, por lo que será necesario establecer una coordinación eficiente con estas dependencias para implementar este compromiso de manera adecuada.

#### Siguientes pasos

* Selección del sistema de captura de información y su conexión a los sistemas de información existentes.
* Coordinación con áreas implementadoras para mapear necesidades especiales y cimentar nuevo modelo de trabajo para generar documentos especiales del EDCA.